

BATTERIE D'INVESTIGATION

S·M·A·R·T·I·E·S KIDS

**EXPLORER LES DIFFÉRENTES FACETTES
DU HAUT POTENTIEL (ENFANTS)**



POUR PLUS D'INFORMATIONS,
CONSULTEZ LE LIVRET "HAUT POTENTIEL"
SUR WWW.RAPTORNEUROPSY.COM



Mathieu Cerbai & Matthieu Chevassus
Psychologues spécialisés en Neuropsychologie - 2021



Note importante : cette batterie n'est pas validée par la littérature scientifique. Elle consiste en une suggestion de l'utilisation de divers outils (quant à eux validés ou purement qualitatifs) qui permettent d'investiguer un profil de type haut potentiel.

Rendons à César : cette proposition d'évaluation globale de la personne est inspirée des différents chapitres de l'ouvrage "*Psychologie du Haut Potentiel*" (sous la direction de Gauvrit & Clobert, 2021). Une lecture approfondie et rigoureuse nous a permis de proposer, sur la base des travaux mis en évidence dans ce livre, cette batterie.

Nous ne pouvons que vous recommander de vous procurer cet ouvrage d'une richesse exceptionnelle pour les psychologues accueillant des personnes dans le cadre de l'investigation d'un profil de type haut potentiel.

S·M·A·R·T·I·E·S KIDS

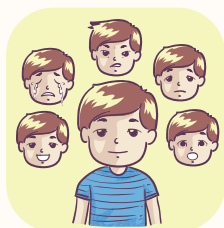
Soi



Morbidités



Affects



Réalisation



Travail scolaire



**Intelligence
et habiletés**



Environnement



Savoirs



S·M·A·R·T·I·E·S KIDS

DONNÉES D'ANAMNÈSE

Date du premier entretien :/...../.....

Données socio-démographiques

Nom :

Prénom :

Date de naissance :/...../.....

Sexe : Genre :

Niveau d'études : (..... ans)



Entourage et vie quotidienne

Autonomie :
.....

Lieu de vie : Chez les parents Parents séparés
 Autres membres de la famille Autre

Accueil de la demande

Motif(s) de la demande d'identification :

.....

.....

.....

.....

Temporalité de la demande (pourquoi maintenant ?) :

.....

.....

.....

.....

Définition du HP selon le(s) parent(s) et l'enfant :

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Impact éventuel de l'identification (ou non) pour l'enfant, les parents et pour les autres :

.....

.....

.....

.....

Contextualisation

Éventuel(s) trouble(s) associé(s) :

- OUI (diagnostiqué(s))
- OUI (questionnement en cours)
- NON

Si OUI :

- Episode Dépressif Caractérisé
- Trouble Anxieux
- Trouble du Déficit de l'Attention (TDA/H)
- Trouble du Spectre de l'Autisme
- Trouble spécifique des apprentissages (Dys-)
- Autre, préciser :

Description de l'avancée du trouble :

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Description des symptômes actuellement ressentis :

.....

.....

.....

.....

.....

Accompagnement de la demande

Hypothèse de haut potentiel :

Description des phénomènes :

.....

.....

.....

Eventuels biais cognitifs ? :

.....

.....

.....

Identification des signes pertinents :

.....

.....

.....

.....

Exemples :

- Compréhension aisée et rapide
- Facilités d'apprentissage
- Bonne mémoire
- Capacité à résoudre des problèmes difficiles
- Réflexions poussées et perspicaces
- Réussite scolaire
- Goût pour la connaissance / curiosité (multiple)
- Attrait pour la complexité / défis intellectuels
- Désintérêt et ennui face aux activités sans défi
- Désintérêt face au bavardage social (small-talk)



S·M·A·R·T·I·E·S

SOI :

Inventaire Hiérarchique de la Personnalité de l'enfant (HiPiC) :

Domaine Stabilité Émotionnelle (décile ...) :

- Faible (F) Normale (N) Élevée (E)
Anxiété (décile ...) F N E
Confiance en soi (décile ...) F N E

Domaine Extraversion (décile ...) :

- Faible Normale Élevée
Énergie (décile ...) F N E
Expressivité (décile ...) F N E
Optimisme (décile ...) F N E
Timidité (décile ...) F N E

Domaine Imagination (décile ...) :

- Faible Normale Élevée
Créativité (décile ...) F N E
Intelligence (décile ...) F N E
Curiosité (décile ...) F N E

Domaine Bienveillance (décile ...) :

- Faible Normale Élevée
Altruisme (décile ...) F N E
Dominance (décile ...) F N E
Égocentrisme (décile ...) F N E
Obéissance (décile ...) F N E
Irritabilité (décile ...) F N E

SOI (SUITE) :

Inventaire Hiérarchique de la Personnalité de l'enfant (HiPiC) (suite) :

Domaine Conscience (décile ...)

Faible Normale Élevée

Concentration (décile ...) F N E

Persévérance (décile ...) F N E

Soin / Ordre (décile ...) F N E

Motivation (décile ...) F N E

Observations des parents :

.....

.....

.....

.....

.....

Éléments rapportés par l'enfant :

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Éléments rapportés par l'école :

.....

.....

.....

.....

.....



MORBIDITÉS :

Échelle d'Anxiété Manifeste pour Enfants de 6 à 19 ans (R-CMAS) :

Score Total (note : ... / percentile : ...)

faible / normale / élevée

Score Inquiétude / Hypersensibilité

(note : ... / percentile : ...)

faible / normale / élevée

Score Anxiété physiologique

(note : ... / percentile : ...)

faible / normale / élevée

Score Préoccupation sociale / Concentration

(note : ... / percentile : ...)

faible / normale / élevée

Score Mensonge (note : ... / percentile : ...)

faible / normale / élevée



MORBIDITÉS (SUITE) :

Interview ADHD Child Evaluation (ACE) :

TDA/H : OUI / NON

Si OUI :

- Inattentif prédominant
- Hyperactif prédominant
- Mixte

Préciser :
.....
.....

Échelle d'anxiété et dépression à partir de 13 ans (HAD) :

Score total :

Présence d'un trouble dépressif :

Peu probable / Probable

Présence d'un trouble anxieux :

Peu probable / Probable

AFFECTS :

Profil de Compétences Emotionnelles (CE) :

Score Total de CE : /250

Score CE Intrapersonnel : /125

Score CE Interpersonnel : /125

Éléments rapportés par les parents :
.....
.....
.....

Éléments rapportés par l'enfant :
.....
.....
.....

Échelle d'Hypersensibilité :

Score Total : /189

Éléments rapportés par les parents :
.....
.....
.....

Éléments rapportés par l'enfant :
.....
.....
.....



DOMAINES DE RÉALISATION :

Parcours scolaire/académique :
.....
.....
.....

Éléments rapportés par l'enfant :
.....
.....

Éléments rapportés par les parents :
.....
.....

Éléments rapportés par l'école :
.....
.....

Loisirs :
.....
.....
.....

Éléments rapportés par l'enfant :
.....
.....

Éléments rapportés par les parents :
.....
.....

TRAVAIL :

Échelle "Presque Parfait" :

Score d'attentes : /49

Score d'écart "attentes/résultats" : /84

Perfectionniste : OUI / NON

SI OUI : Inadapté / Adaptatif

Éléments rapportés par l'enfant :

.....
.....

Observations des parents :

.....
.....

Échelle de Motivation au Travail :

Score Motivation intrinsèque : /84

Score Motivation Extrinsèque : /84

Score Amotivation : /49

Éléments rapportés par l'enfant :

.....
.....

Observations des parents :

.....
.....

INTELLIGENCE ET HABILITÉS :

Échelle d'intelligence pour enfant préscolaire :

Indice de Compréhension Verbale : (c)

Indice Visuospatial : (c)

Indice de Raisonnement Fluide : (c)

Indice de Mémoire de Travail : (c)

Indice de Vitesse de Traitement : (c)

Indice d'Aptitude Générale : (c)

Indice d'Effizienz Cognitive : (c)

QI Total : (c)

Zone(s) de Haute(s) Potentialité(s) : OUI / NON

Si OUI, préciser :

Échelle d'intelligence pour enfant préscolaire avec difficultés langagières :

Performance : (c) / Raisonnement : (c)

SON QI : (c)

Échelle d'intelligence pour enfant d'âge scolaire et ado :

Indice de Compréhension Verbale : (c)

Indice Visuospatial : (c)

Indice de Raisonnement Fluide : (c)

Indice de Mémoire de Travail : (c)

Indice de Vitesse de Traitement : (c)

Indice d'Aptitude Générale : (c)

Indice d'Effizienz Cognitive : (c)

QI Total : (c)

Zone(s) de Haute(s) Potentialité(s) : OUI / NON

Si OUI, préciser :

Questionnaire des Intelligences Multiples :

Lister les 4 formes les plus prégnantes :

1. / 2.

3. / 4.

INTELLIGENCES ET HABILITÉS (SUITE) :

Épreuves neuropsychologiques :

Capacités mnésiques :
.....
.....
.....
.....
.....

Capacités attentionnelles :
.....
.....
.....
.....

Capacités exécutives :
.....
.....
.....
.....

Capacités de cognition sociale :
.....
.....
.....
.....



ENVIRONNEMENT :

Milieu familial :

Style éducatif des parents :
.....
.....

Relations avec les parents :
.....
.....

Relations avec la fratrie :
.....
.....

Contexte culturel :

.....
.....
.....
.....

Contexte scolaire :

.....
.....
.....

Contexte professionnel :

.....
.....
.....

ENVIRONNEMENT (SUITE) :

Événements ayant impacté la trajectoire de vie :

Description :
.....
.....
.....

Description :
.....
.....
.....

Description :
.....
.....
.....

Description :
.....
.....
.....

Comment les facteurs environnementaux ont-ils pu influencer l'actualisation et l'épanouissement des capacités intellectuelles ?

.....
.....
.....
.....

SAVOIRS :

Échelle de motivation dans les études :

Score Motivation Intrinsèque : /84

Score Motivation Extrinsèque : /84

Score Amotivation : /28

Échelle de motivation dans les loisirs :

Score Motivation Intrinsèque : /84

Score Motivation Extrinsèque : /84

Score Amotivation : /28

Rapport aux apprentissages :

Persévérance :
.....
.....

Frustration liée à l'échec :
.....
.....

Précisions :
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

CONCLUSIONS :



Soi :
.....
.....



Morbidités :
.....
.....



Affects :
.....
.....



Réalisations :
.....
.....



Travail scolaire :
.....
.....



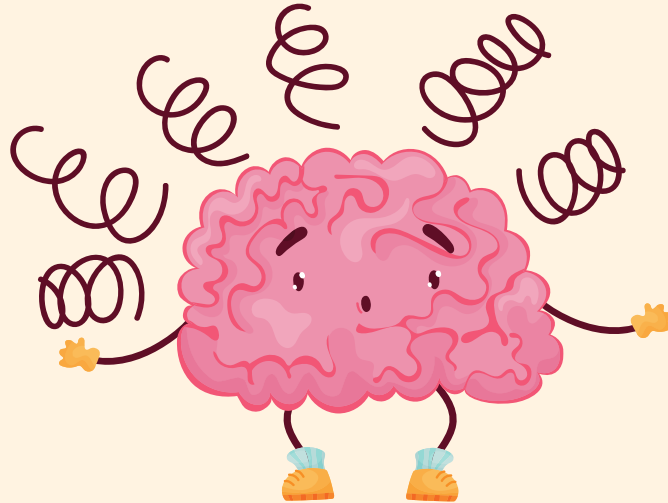
Intelligences et habiletés :
.....
.....



Environnement :
.....
.....



Savoirs :
.....
.....



BATTERIE D'INVESTIGATION

S·M·A·R·T·I·E·S KIDS

**EXPLORER LES DIFFÉRENTES FACETTES
DU HAUT POTENTIEL (ENFANTS)**

BIBLE DE COTATION

Mathieu Cerbai et Matthieu Chevassus
Psychologues spécialisés en Neuropsychologie - 2021

Soi



Mervielde et al.
(2013)

INVENTAIRE HIÉRARCHIQUE DE PERSONNALITÉ (HIPIC)

COTATION

Pour la cotation, se référer à la batterie.

Mervielde, I., Fruyt, F.D., Clercq, B.D., Quartier, V., Rossier, J., & Bouvard, M. (2013). HiPIC: Inventaire hiérarchique de personnalité pour enfants.

Morbidités



Zigmond & Snaith
(1983)

ECHELLE D'ANXIÉTÉ MANIFESTE POUR ENFANTS (R-CMAS)

COTATION

Cotation à retrouver dans le manuel de l'outil.

Morbidités



Kooij (2013)

INTERVIEW ADHD CHILD EVALUATION (ACE)

COTATION

Cotation à retrouver dans le document d'administration.

Kooij JJS. Adult ADHD: Diagnostic Assessment and Treatment. 3rd ed. London: Springer-Verlag; 2013

Zigmond A.S., Snaith R.P. The Hospital Anxiety and Depression Scale. Acta Psychiatr. Scand., 1983, 67, 361-370. Traduction française : J.F. Lépine.

Morbidités



Reynolds, Bert &
Richmond
(1999)

ECHELLE D'ANXIÉTÉ ET DE DÉPRESSION (HAD) À PARTIR DE 13 ANS

COTATION

L'échelle anxiété dépression (Echelle HAD) de 14 items permet de dépister les troubles anxieux et dépressifs. Il s'agit d'un auto-questionnaire composé de 2 sous échelles cotées de 0 à 3 (score total maximal de 42). Les questions se référant à l'état de la semaine écoulée.

Anxiété (Score A) : questions 1, 3, 5, 7, 9, 11, 13

Dépression (Score D) : questions 2, 4, 6, 8, 10, 12, 14

Les scores s'interprètent pour chacune des sous échelles Anxiété et Dépression de la façon suivante :

Score < 7 = absence de troubles anxieux et/ou dépressif

Score compris entre 8 et 10 = symptomatologie douteuse

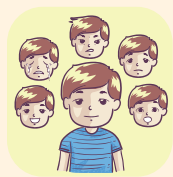
Score compris entre 11 et 21 = trouble anxieux et/ou dépressifs avérés plus ou moins sévères.

La somme des deux sous échelles (Score A + Score D) peut être interprétée selon Ibbotson.

Score < 14 = pas de troubles anxiodépressifs

Score compris entre 15 à 42 = existence de troubles anxiodépressifs

Reynolds, C. R., & Bert O.. Richmond. (1999). Échelle révisée d'anxiété manifeste pour enfant (R-CMAS). ECPA, les Éditions du centre de psychologie appliquée.



PROFIL DE COMPÉTENCES ÉMOTIONNELLES

COTATION

10 scores de sous-échelles :

- identification de mes émotions (6, 16, 20*, 48, 49*)
- identification des émotions d'autrui (7, 29*, 30, 40*, 44*)
- compréhension de mes émotions (1*, 2*, 10, 26*, 43*)
- compréhension des émotions d'autrui (5*, 13, 14, 18*, 34*)
- expression de mes émotions (8, 17, 25*, 38*, 42*)
- écoute des émotions d'autrui (23, 28*, 31*, 45, 46*)
- régulation de mes émotions (12, 15, 37*, 39, 50)
- régulation des émotions d'autrui (19, 27*, 33, 35, 36, 47)
- utilisation de mes émotions (9*, 21, 22, 24, 41)
- utilisation des émotions d'autrui (3, 4, 11, 32, 36)

3 scores totaux :

1 score total de CE : moyenne de tous les items pré-cités

1 sous-score de CE intrapersonnel :

Moyenne des scores aux échelles "mes émotions"

1 sous-score de CE interpersonnel :

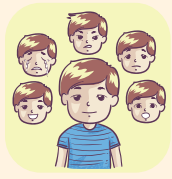
Moyenne des scores aux échelles "émotions d'autrui"

Légende : * = item à reverser à 1=5, 2=4, 3=3, 4=2, 5=1.

Manière de procéder : calculer le score pour chaque échelle en effectuant la moyenne des items qui le composent

Brasseur, S., Grégoire, J., Bourdu, R., & Mikolajczak, M. (2013). The Profile of Emotional Competence (PEC): Development and validation of a self-reported measure that fits dimensions of emotional competence theory. PloS one, 8(5), e62635.

Affects



Aron & Aron
(1997)

ÉCHELLE D'HYPERSENSIBILITÉ

COTATION

Cette échelle est purement qualitative et ne dispose pas de normes de cotation.

Réalisation



DOMAINES DE RÉALISATION

CLINIQUE

En ce qui concerne les domaines de réalisation, ce sont des éléments qui peuvent être explorés dès le premier entretien (ceci est bien évidemment dépendant de ma propre façon de m'organiser).

L'idée est de discuter des performances académiques (e.g. quel parcours scolaire, quelles moyennes obtenues, quelles appréciations de la part des enseignant.e.s ?). Cela permet, comme le suggère Catherine Cuche (2014), de mettre en évidence la façon dont le potentiel a été utilisé par la personne.

Idem sur le plan des hobbies et loisirs : un haut niveau a-t-il été recherché et atteint dans un domaine particulier (e.g. sciences, informatique, écriture), grâce au potentiel présenté par la personne ?

Dans les deux cas, les retours faits par les parents sont également source d'informations précieuses. Celles-ci vont permettre de cerner la façon dont les capacités intellectuelles ont permis d'atteindre un certain niveau d'accomplissement.

Travail Scolaire



Slaney et al.
(2001)

ÉCHELLE "PRESQUE PARFAIT"

COTATION

3 scores :

Attentes : 1, 5, 8, 12, 14, 18, 22

Ordre : 2, 4, 7, 10

Ecart « attentes/résultats » : 3, 6, 9, 11, 13, 15, 16, 17, 19, 20, 21, 23

Additionnez les items correspondant aux trois sous-échelles pour obtenir les scores sur les attentes, l'ordre et enfin en dernier lieu l'écart « attentes/résultats ».

Classification (Rice & Ashby, 2007) :

Score d'attentes < 42 = non perfectionniste

Score \geq 42 = perfectionniste

Score d'écart « attentes/résultats » \geq 42 = perfectionniste inadapté

Score d'écart « attentes/résultats » < 42 = perfectionniste adaptatif

Slaney, R. B., Rice, K. G., Mobley, M., Trippi, J., & Ashby, J. S. (2001). The revised almost perfect scale. *Measurement and evaluation in counseling and development*, 34(3), 130-145.

Travail Scolaire



Blais et al. (1993)

ECHELLE DE MOTIVATION AU TRAVAIL

COTATION

Score Motivation intrinsèque :

Questions 7, 14, 22, 29 : Motivation intrinsèque à la connaissance

Questions 4, 12, 19, 27 : Motivation intrinsèque à l'accomplissement

Questions 1, 9, 16, 24 : Motivation intrinsèque à la stimulation

Score Motivation extrinsèque :

Questions 3, 11, 18, 26 : Motivation extrinsèque - identifiée

Questions 8, 15, 23, 30 : Motivation extrinsèque - introjectée

Questions 5, 13, 20, 28 : Motivation extrinsèque - régulation externe

Score Amotivation :

Questions 6, 25 : Amotivation - interne

Questions 10, 17, 21, 31 : Amotivation - externe

Blais, M. R., Lachance, L., Vallerand, R. J., Brière, N. M., & Riddle, A. (1993). Échelle de motivation au travail (ÉMT-31). *Revue Québécoise de Psychologie*, 14(3), 185-215.

Intelligence et habiletés



Wechsler &
Psychological
Corporation (2012)

ECHELLE D'INTELLIGENCE (ENFANT PRÉSCOLAIRE)

COTATION

Voir manuel.

Intelligence et habiletés



Tellegen, Laros &
Kiat (2009)

ECHELLE D'INTELLIGENCE POUR ENFANT PRÉSCOLAIRE AVEC DIFFICULTÉS LANGAGIÈRES

COTATION

Voir manuel.

Tellegen, P. J., Laros, J. A., & Kiat, M. (2009). SON-R 2,5-7, Test Non Verbal d'Intelligence. Adaption Francaise. Hogrefe Publishing.

Wechsler, D., & Psychological Corporation. (2012). WPPSI-IV: Wechsler preschool and primary scale of intelligence -- fourth edition. Bloomington, MN: Pearson, Psychological Corporation.

Intelligence et habiletés



Wechsler &
Psychological
Corporation (2014)

ECHELLE D'INTELLIGENCE POUR ENFANT D'ÂGE SCOLAIRE ET ADO

COTATION

Voir manuel.

Intelligence et habiletés



Bourdreau &
Grenier (2003)

QUESTIONNAIRE DES INTELLIGENCES MULTIPLES

COTATION

Faites le score total pour chacun des 8 types d'intelligence et présentez ainsi les 4 pour lesquels les scores sont au plus haut, par ordre décroissant.

Adaptation par Pierrette Boudreau (CSRDN) et Ginette Grenier (CSA), en 2003, d'un questionnaire pré-alablement élaboré par France Lapierre et Nicole Roy (CSRDN). 2001

Wechsler, D., Pearson Education, Inc., & Psychological Corporation. (2014). WISC-V: Wechsler Intelligence Scale for Children. San Antonio, Tex: NCS Pearson, Inc.



HABILETÉS COGNITIVES

COTATION

La cotation des scores aux habiletés cognitives est dépendante des épreuves neuropsychologiques utilisées par le ou la psychologue.

Le choix des tests est laissé à l'expertise de la personne chargée d'effectuer cette évaluation, qui doit être un.e psychologue spécialisé.e en neuropsychologie.

FONCTIONS COGNITIVES

Dans la plupart des cas, l'évaluation neuropsychologique comprend une investigation des capacités :

Mnésiques (e.g. mémoire épisodique verbale et visuelle, mémoire sémantique, mémoire de travail)

Attentionnelles (e.g. attention soutenue, sélective, divisée)

Exécutives (e.g. planification, flexibilité, inhibition)

De cognition sociale (e.g. théorie de l'esprit, émotions)

Instrumentales (e.g. langage, gnosies, praxies)

Métacognitives (e.g. biais cognitifs)



ENVIRONNEMENT

CLINIQUE

Sur la base du modèle MSHPI (Cuche, 2014 ; présenté plus haut), considérons que le haut potentiel n'est pas un trait fixe et immuable dans l'histoire de la personne, mais un package d'habiletés et de capacités qui sont influencées, entre autres, par des facteurs environnementaux.

Ainsi, il est primordial de questionner, au cours des entretiens, les interactions familiales et sociales, les pédagogies employées à l'école et le style éducatif des parents. D'autres éléments, comme le contexte culturel et les événements survenus sur la trajectoire de vie, sont à prendre en compte.

Savoirs



Vallerand et al.
(1989)

ECHELLE DE MOTIVATION DANS LES ÉTUDES

COTATION

Score Motivation intrinsèque :

Questions 2, 9, 16, 23 : Motivation intrinsèque à la connaissance

Questions 6, 13, 20, 27 : Motivation intrinsèque à l'accomplissement

Questions 4, 11, 18, 25 : Motivation intrinsèque à la stimulation

Score Motivation extrinsèque :

Questions 3, 10, 17, 24 : Motivation extrinsèque - identifiée

Questions 7, 14, 21, 28 : Motivation extrinsèque - introjectée

Questions 1, 8, 15, 22 : Motivation extrinsèque - régulation externe

Score Amotivation :

Questions 5, 12, 19, 26 : Amotivation

Vallerand, R. J., Blais, M. R., Brière, N. M., & Pelletier, L. G. (1989). Construction et validation de l'échelle de motivation en éducation (EME). *Canadian Journal of Behavioural Science/Revue canadienne des sciences du comportement*, 21(3), 323.

Savoirs



Pelletier et al.
(2001)

ECHELLE DE MOTIVATION DANS LES LOISIRS

COTATION

Score Motivation intrinsèque :

Questions 2, 9, 16, 23 : Motivation intrinsèque à la connaissance

Questions 6, 13, 20, 27 : Motivation intrinsèque à l'accomplissement

Questions 4, 11, 18, 25 : Motivation intrinsèque à la stimulation

Score Motivation extrinsèque :

Questions 3, 10, 17, 24 : Motivation extrinsèque - identifiée

Questions 7, 14, 21, 28 : Motivation extrinsèque - introjectée

Questions 1, 8, 15, 22 : Motivation extrinsèque - régulation externe

Score Amotivation :

Questions 5, 12, 19, 26 : Amotivation

Pelletier, L.G., Vallerand, R.J., Brière, N.M., & Blais, . Construction et validation de l'Échelle de motivation vis-à-vis les Loisirs (EML). Communication présentée au congrès annuel de la SQRP, Ottawa, ON, 28octobre1989. Résumé des communications, p.146